Fakulteta za organizacijske študije
Faculty of organisation studies

FAKULTETA ZA ORGANIZACIJSKE ŠTUDIJE V NOVEM MESTU
LETNO POROČILO O IZVEDBI ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV ZA 2018-2019

Poročilo so pripravili: prof. dr. Annmarie Gorenc Zoran, prof. dr. Boris Bukovec, Ema Husič

Novo mesto, marec 2020

1 IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

1.1 Gibanje študentov

Na dan 30. 10. 2019 je bilo vpisanih 219 študentov. Vsi študenti FOŠ so izredni študenti, razen vpisanih doktorskih študentov od študijskega leta 2015/2016 dalje, ki so redni študenti. V letu 2019 smo vpisali 57 novih študentov, s čimer se kaže trend povečanja vpisa na FOŠ. Tudi v tem letu zaznavamo porast študentov mlajše generacije na prvi stopnji ter porast opravljanja izpitov kot občan na vseh študijskih stopnjah, pri čemer občani niso vključeni v statistiko vpisanih študentov FOŠ.

Tabela 1: Število vpisanih študentov po programih

Študijski programi	Študijsko leto 2016/17	Študijsko leto 2017/18	Študijsko leto 2018/19	Študijsko leto 2019/2020
Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje (VS) Menedžment kakovosti	73	68	81	105
Študijski program druge stopnje (MAG) Menedžment kakovosti	34	33	36	46
Študijski program tretje stopnje (DR) Menedžment kakovosti	68	72	69	68
Skupaj	**175**	**173**	**186**	**219**

Na fakulteti imamo izdelan plan promocije fakultete in njenih programov s ciljem, da informacije o FOŠ pridejo v vse regije Slovenije, kakor tudi v tujino. V letu 2019 smo razvili novo grafično podobo promocijskega materiala, in sicer zloženko, plakat, predstavitveno brošuro, oglase,.. s čimer smo želeli povečati prepoznavnost FOŠ. S strani Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS) je bil posnet tudi predstavitveni film fakultete, ki je objavljen na njihovi spletni strani.

Skladno s planom promocije smo v letu 2019 fakulteto in njene programe oglaševali tako v tiskanih medijih (Fax vpisnik, Absolvent bom, Revija Študent, Novi medij) kot tudi s spletnim oglaševanjem preko obiskanih spletnih portalov. Aktivni smo bili na družabnih omrežjih (FB, Instagram, LinkedIn, Twitter), redno smo tudi osveževali spletno stran. Mesečno smo izvajali informativne dneve na fakulteti, predstavili pa smo se tudi na raznih izobraževalnih in zaposlitvenih dogodkih (npr. Regijski festival zaTE, Študijska tržnica na ŠC Novo mesto..). Promocijsko smo delovali tudi v tujini, posredno preko Erasmus+ izmenjav osebja, v okviru katerih smo delili promocijski material ter predstavljali fakulteto in študij v Novem mestu na predstavitvenih predavanjih tujih fakultet.

Tabela 2: Število diplomantov

Študijski programi	Leto 2013	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017	Leto 2018	Leto 2019	Skupaj
Visokošolski strokovni (VS) Menedžment kakovosti	9	12	18	8	15	10	8	80
Magistrski (MAG) Menedžment kakovosti	4	7	11	8	7	3	4	44
Doktorski (DR) Menedžment kakovosti	1	6	5	1	8	4	6	31
Skupaj	**14**	**25**	**34**	**17**	**30**	**17**	**18**	**155**

1.2 Knjižnična dejavnost

Knjižnica FOŠ je organizacijska enota Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu in opravlja knjižničarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost na področju organizacijskih študij za potrebe pedagoškega in znanstveno-raziskovalnega dela. V skladu s Statutom FOŠ opravlja dejavnost v imenu in za račun FOŠ.

Knjižnica FOŠ je bila zasnovana v začetku leta 2012. Od junija 2012 omogoča svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je predvsem študentom, pedagoškim delavcem in raziskovalcem FOŠ, pa tudi zunanjim uporabnikom, ki jih zanima to področje. Januarja 2012 je postala polnopravna članica sistema COBISS, skozi katerega uresničuje temeljno strokovno poslanstvo; izposojo, obdelavo gradiva, iskanje informacij o gradivu, bibliografske poizvedbe in drugo. S knjižnično aktivnostjo sledimo sodobnim knjižničnim trendom in se trudimo, da bi lahko zadovoljevali knjižnično-informacijske potrebe naših študentov in raziskovalcev. Na dan 31.12. 2019 je bilo v knjižnici na voljo 1.912 enot, knjižnični fond pa imamo namen tudi širiti tudi v letu 2020. Poleg enot, ki so na voljo v fizični obliki v knjižnici, imajo študenti ter sodelavci fakultete tudi možnost dostopa do naslednjih baz podatkov:

- **SpringerLink**: SpringerLink servis obsega dostop do skoraj 2500 znanstvenih in strokovnih revij ter preko 33.000 knjig različnih založb, združenih v skupini Springer Science+Business Media, katere temelj predstavljata založbi Springer-Verlag in Verlag Kluwer Academic Publishers. Pokrivajo različna strokovna področja: biomedicinske, naravoslovne in tehnične vede, poslovne vede in ekonomijo, humanistiko, psihologijo, sociologijo, pravo itd. Novost v letu 2019 je dostop do 46 naslovov revij založbe Palgrave Macmillan. Večina celotnih besedil člankov iz e-revij je dostopna od leta 1997 dalje, s februarjem 2005 pa servis po posameznih strokovnih področjih postopoma dopolnjujejo s prostim dostopom do bibliografskih podatkov z izvlečki člankov od začetka izhajanja revij dalje. Prav tako so dostopna celotna besedila knjig (prikaz in pregledovanje po poglavjih), ki so izšle v angleškem jeziku po letu 2005.
- **ProQuest Dissertations and Theses Global**: ProQuest Dissertations and Theses: Global (PQDTGlobal) je v svetovnem merilu najobsežnejša zbirka doktorskih in magistrskih zaključnih del. Vsebuje bibliografske podatke o skoraj 4 milijonih zaključnih del z univerz iz 88 držav od leta 1743 dalje, z letnim priorastom okrog 100.000 zapisov. Dostopna so celotna besedila okrog 1,7 milijona zaključnih del od leta 1997 dalje (v formatu, v kakršnem jih prispevajo sodelujoče izobraževalne inštitucije).
- **Scopus**: Scopus je multidisciplinarna bibliografska zbirka s citatnim indeksom, ki jo gradi največji založnik mednarodne znanstvene literature Elsevier B.V.
  Zbirka Scopus zajema vsebino ca. 39.000 naslovov revij (od teh je 24.500 tekoče izhajajočih in okoli 4.000 odprtodostopnih) preko 5.000 založnikov in vsebuje več kot 75 milijonov bibliografskih zapisov (68 milijonov z referencami za obdobje po l. 1970 ter 6 milijonov za obdobje med 1788 -1970). Nekatere revije so v Scopusu indeksirane le delno. Scopus vsebuje še prispevke iz 740 serij znanstvenih monografij, 194.000 knjig ter preko 9 milijonov prispevkov s posvetovanj. Iskanje vključuje tudi 25.2 milijona patentov petih patentnih uradov (US Patent & Trademark Office, European Patent Office, Japan Patent Office, World Intellectual Property Organization in UK Intellectual Property Office). Omogoča izbirno in ukazno iskanje, iskanje avtorjev in referenc ter več načinov omejevanja števila oz. analize rezultatov iskanja in načina razvrščanja izpisanih dokumentov. Prav tako omogoča povezave iz bibliografskega zapisa na celotno besedilo dokumentov, izvoz rezultatov iskanja v orodja za urejanje bibliografij (Mendeley, RefWorks in EndNote), nastavitve obveščanja o novostih (po e-pošti, RSS ali HTML feed). Nudi tudi različna orodja za analizo citiranosti avtorjev (h-indeks) ali dokumentov, odmevnosti revij (alternativna kazalnika SNIP in SJR) kot tudi prikaz vrednotenja oz. analizo na nivoju inštitucij. Zapisi iz Scopusa so indeksirani v globalnih

indeksih orodij za odkrivanje informacij kot so EBSCO EDS, ExLibris Primo ali ProQuest Summon. Zbirka se dopolnjuje tedensko.

- **ScienceDirect**: ScienceDirect je zbirka enega najpomembnejših svetovnih založnikov e-revij. Vsebinsko pokriva vsa strokovna področja s poudarkom na naravoslovju, tehniki in medicini. Naročene revije so dostopne od leta 1995 dalje.
- **Google Scholar**: Google Učenjak služi za iskanje člankov, disertacij, knjig, poročil itn. iz različnih virov - založnikov, arhivov odprtega dostopa, spletnih mest akademskih institucij. Iskanje poteka tudi po citirani literaturi. Naročene institucije imajo dostop do besedil člankov preko oddaljenega dostopa v skladu z licenčnimi pogoji. Vključeni so podatki o zalogi knjig v slovenskih knjižnicah iz vzajemnega kataloga COBIB.SI.
- **JCR**: Faktor vpliva (bolj znan pod angleškim izrazom Impact Factor in kratico IF) je mera, ki opisuje, kolikokrat so članki, objavljeni v znanstvenih revijah na področjih naravoslovja in družboslovja, citirani. V znanosti se faktor vpliva splošno uporablja kot objektivno merilo ugleda oz. pomembnosti znanstvenih revij, s tem pa tudi raziskovalcev, ki v teh revijah objavljajo. IF računa podjetje Institute for Scientific Information (ISI), del korporacije Thomson Scientific. Indeksiranih je okrog 11.000 revij, katerim podjetje izračuna faktor vpliva enkrat letno. Rezultati so objavljeni v publikaciji Journal Citation Reports (JCR). Faktor vpliva revije za vsako leto se izračuna kot razmerje med številom citatov člankov v tej in drugih indeksiranih revijah za dve leti prej ter številom vseh člankov v reviji v tem obdobju, ki se jih v znanosti citira (torej recimo brez uvodnikov in pisem uredniku). Vrednost je tako povprečje citatov na članek v tej reviji za zadnji dve leti. Glede na to, da se faktor vpliva nanaša na določeno obdobje, je možno računati faktor za poljubno časovno obdobje. Uporaben je tudi za primerjavo revij znotraj ožjega področja znanosti, saj so revije klasificirane po področjih.
- **Digitalna knjižnica Slovenije - dLib.si**: Knjižnica na spletu, ki je na voljo vsem – kadarkoli in kjerkoli, prek računalnika ali mobilnega telefona. Do nje lahko dostopate prosto, brez vseh omejitev. Zbirka vsebuje pisne kulturne zaklade Slovenije, redkosti, hkrati vam omogoča dostop do aktualnih strokovnih člankov in drugih celotnih besedil.
- **Evropska knjižnica:** Evropska knjižnica je servis na svetovnem spletu in nudi dostop do virov 47 nacionalnih knjižnic po Evropi. Viri so lahko v digitalni ali analogni obliki in vključujejo knjige, revije, časopise, avdioposnetke ter ostalo gradivo. Portal Evropske knjižnice omogoča brezplačno iskanje in ponuja zapise metapodatkov in digitalnih objektov: nekatere brezplačno, druge proti plačilu. Upravljanje Evropske knjižnice temelji na sodelovanju triindvajsetih nacionalnih knjižnic, ki so zadolžene za vzdrževanje in razvoj storitev na portalu.
- **COBISS:** Dostop do informacij o gradivu prispeva več kot 400 slovenskih knjižnic (100.000 povezav do e-virov, 2 milijona knjig, 1,3 milijona člankov, 90.000 revij, 75.000 CD-jev/DVD-jev ...).

Knjižnica FOŠ se povezuje z Narodno in univerzitetno knjižnico, visokošolskimi in specialnimi knjižnicami ter centri za znanstveno informiranje sorodnih znanstvenih področij in drugimi knjižnicami v Sloveniji v enotni knjižnični informacijski sistem Republike Slovenije.

Temeljna dejavnosti knjižnice FOŠ so:

- nabavljanje in zbiranje knjižničnega gradiva,
- strokovno obdelovanje knjižničnega gradiva,
- hranjenje in obnavljanje knjižničnega gradiva,
- inventarizacija,
- informacijska in dokumentacijska dejavnost,
- skrb za dostopnost knjižničnega gradiva,
- delo z uporabniki.

V letu 2019 smo okrepili knjižnični fond z novimi enotami literature in obogatili lastno elektronsko zbirko, ki vsebuje monografske publikacije, revijo RUO ter IP in zaključna dela študentov, s čimer bomo v letu 2020 tudi nadaljevali.

1.3 Materialni pogoji dela

1.3.1 Prostorski pogoji

FOŠ nima premoženja v obliki nepremičnin, svojo dejavnost v celoti izvajamo v najetih prostorih na naslovu Ulica talcev 3, 8000 Novo mesto. V prostorih se nahajajo 4 predavalnice, avla za sprejem študentov in osebja, kabinet za konzultacije, študijsko središče, knjižnica in študentski referat, sejna soba, ter pisarne za administrativno osebje. Prostori in oprema, ki jih ima FOŠ na razpolago za izvajanje svoje dejavnosti, po obsegu in opremljenosti v celoti zadostujejo trenutnim potrebam in številu vpisanih študentov.

1.3.2 Financiranje

Izvajanje izrednega študija (dodiplomskega in podiplomskega) se financira prvenstveno iz šolnin ter iz pogodbeno dodeljenih sredstev Mestne občine Novo mesto. FOŠ pridobiva sredstva tudi na podlagi pridobljenih javnih razpisov, del sredstev pa pridobi tudi na trgu.

2 REALIZACIJA DOLGOROČNIH CILJEV

Iz vsake strateške usmeritve ima fakulteta izpeljanih vsaj po pet strateških ciljev. Navedeni strateški cilji v vsakem letu postanejo izhodišča za oblikovanje izvedbenih letnih planov dela.

Na FOŠ smo si za leto 2019 v Letnem programu dela zastavili cilje po posameznih strateških usmeritvah, ob čemer smo sledili usmeritvi, da realizacijo ciljev glede na preteklo študijsko leto izboljšamo za 5 do 10 %. Manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja.

Realizacijo doseganja strateških ciljev smo pregledovali skladno z definicijo v Poslovniku sistema vodenja kvartalno v sklopu Kolegija dekana in na letnem Vodstvenem pregledu, kjer smo sprotno sprejemali tudi ukrepe za izboljšanje. Nabor in vrednosti strateških ciljev smo v sklopu izdelave Strateškega načrta fakultete 2015-2020 optimirali in ažurirali glede na nove okoliščine.

STRATEŠKA USMERITEV 1: **Znanstveno raziskovalna in razvojna odličnost**		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Število točk pri SICRIS-u na registriranega raziskovalca v zadnjih 5. letih	Točke	**420 R521**	**450 R556**	**450 R704**	**500 R665**	**500 R337**	**500**
2.	Število točk pri SICRIS-u na registriranega raziskovalca v tekočem letu	Točke	**90 R72**	**95 R110**	**100 R149**	**105 R33**	**110 R53**	**115**
3.	Število objav, ki jih indeksirajo SCI, SSCI, AHCI in Scopus ali znanstvenih monografij, izdanih pri založbah s seznama ARRS na registriranega raziskovalca v zadnjih 5. letih	število	**5,5 R5,6**	**5,5 R7**	**5,5 R6,2**	**6 R5,3**	**6 R4,0**	**6**
4.	Število objav, ki jih indeksirajo SCI, SSCI, AHCI in Scopus ali znanstvenih monografij, izdanih pri založbah s seznama ARRS na registriranega raziskovalca v tekočem letu	število	**1,1 R1,1**	**1,2 R1,8**	**1,3 R0,67**	**1,4 R0,5**	**1,4 R0,6**	**1,4**
5.	Normirano število čistih citatov Wos/Scopus na registriranega raziskovalca v zadnjih 10 letih* (od vključno leta 2016: CI10-Število čistih citatov Wos/Scopus na registriranega raziskovalca v zadnjih 10 letih)	število	**155* R181***	**155* R28**	**30 R27**	**32 R33**	**35 R82**	**40**
6.	Število izvajanih raziskovalno-razvojnih projektov	število	**2 R0**	**3 R4**	**4 R7**	**4 R7**	**4 R7**	**5**
7.	Obseg izvajanih raziskovalno-razvojnih projektov v FTE	obseg v FTE	**1 R0**	**1,5 R0,5**	**2 R0,75**	**2 R1,3**	**3 R1,4**	**4**
8.	Število izvajanih aplikativnih projektov	število	**2 R2**	**3 R0**	**3 R0**	**3,5 R0**	**4 R1**	**4**

9.	Obseg izvajanih aplikativnih projektov v FTE	obseg v FTE	**1 R0,3**	**1,5 R0**	**1,5 R0**	**2 R0**	**2 R0.1**	**3**
10.	Delež tujih referentov na konferencah fakultete	%	**75 R55**	**75 R43**	**80 R34**	**80 R24**	**80 R18**	**80**
11.	Število vseh referentov na konferencah fakultete	število	**35 R31**	**35 R21**	**40 R44**	**40 R64**	**50 R39**	**50**
	STRATEŠKA USMERITEV 2: **Odličnost študija**	Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Trajanje študija diplomantov 1. stopnje vpisanih v 1. letnik	Let	**R3,2**	**R3,5**	**R3**	**R4,1**	**R3,6**	**3,0**
2.	Trajanje študija diplomantov 1. stopnje vpisanih v 2. letnik	Let	**R2,9**	**R3,1**	**R3**	**R5**	**R3**	**2,0**
3.	Trajanje študija diplomantov 1. stopnje vpisanih v 3. letnik	let	**/**	**/**	**R1,5**	**R2**	**R7***	**1,0**
4.	Trajanje študija diplomantov 2. stopnje vpisanih v 1. letnik	let	**R3,1**	**R3,2**	**R4,1**	**R3,3**	**R2,5**	**2,0**
5.	Trajanje študija diplomantov 2. stopnje vpisanih v 2. letnik	let	**/**	**R1,7**	**/**	**/**	**/**	**1,0**
6.	Trajanje študija diplomantov 3. stopnje vpisanih v 1. letnik	let	**R3,9**	**/**	**R5,6**	**R4,6**	**R4,6**	**3,0**
7.	Trajanje študija diplomantov 3. stopnje vpisanih v 2. letnik	let	**R3,5**	**/**	**R6,5**	**R2**	**R7***	**2,0**
8.	Število novih doktorjev znanosti	število	**5 R6**	**5 R0**	**6 R5**	**6 R7**	**7 R5**	**8**
9.	Indeks zadovoljstva diplomantov (anketa)	1-5	**4,3 R4,5**	**4,3 R4,5**	**4,4 R4,3**	**4,4 R4,4**	**4,6 R4,5**	**4,6**
10.	Število študentov FOŠ, ki so opravili vsaj en predmet v tujini	število	**1 R1**	**1 R3**	**2 R4**	**4 /**	**4 /**	**6**
11.	Število tujih visokošolskih učiteljev in sodelavcev	število	**1 R1**	**2 R1**	**2 R2**	**4 R2**	**6 R2**	**6**
12.	Število tujih vpisanih študentov	število	**5 R10**	**7 R11**	**10 R10**	**15 R9**	**20 R4**	**30**
	STRATEŠKA USMERITEV 3: **Odličnost poslovanja**	Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Število vpisanih študentov	število	**180 R182**	**200 R184**	**200 R175**	**200** R164**	**200** R186**	**200** R215**
2.	Število zaposlenih	število	**9 R10**	**10 R8**	**10 R9**	**12 R10**	**12 R10**	**16**
3.	Delež proračunskih prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova koncesij ozirom javne službe glede na skupne prihodke fakultete	%	**0 R15**	**0 R13**	**10 R9**	**20 R9**	**20 R14**	**25**
4.	Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova raziskovalno-razvojnih projektov glede na skupne prihodke fakultete	%	**15 R7**	**20 R10**	**25 R39**	**25 R43**	**25 R31**	**25**
5.	Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova šolnin glede na skupne prihodke fakultete	%	**75 R77**	**65 R76**	**45 R50**	**30 R47**	**30 R54**	**25**
6.	Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova CIS FOŠ glede na skupne prihodke fakultete	%	**10 R1**	**15 R1**	**20 R2**	**25 R1**	**25 R1**	**25**
7.	Odnos zaposlenih do kakovosti (področje ankete merjenja organizacijske klime in zadovoljstva zaposlenih)	1-5	**4,7 R4,44**	**4,7 R4,65**	**4,8 R4,29**	**4,8 R4,7**	**4,9 /**	**4,9**
8.	Indeks kakovosti poslovanja po merilih samoevalvacije NAKVIS	0-5	**4,0 R4,1**	**4,1 R4,21**	**4,2 R4,53**	**4,2 R 3,7** (NOVELA)	**4,5 R bo 2020**	**4,5**
9.	Svetovni rang na lestvici Ranking Web of Universities – Webometrics	rang do	**13000 R15521**	**11000 R17449**	**9000 R18653**	**7000 /**	**6000 R17623**	**5000**
10.	Število zaznanih varnostnih incidentov	število	**0 R5**	**0 R6**	**0 R5**	**0 R3**	**0 R3**	**0**

11.	Ure izobraževanja in usposabljanja za SUVI in SVK	št.ur/ zap	**10 R6**	**10 R4**	**15 R13**	**15 R14**	**20 R14**	**20**
12.	Sprejemljiv nivo tveganja	vrednost	**7 R7**	**7 R7**	**7 R5**	**7 R5**	**6 R5**	**6**
13.	Delež pogodb s klavzulo o varovanju informacij	%	**100 R100**	**100 R100**	**100 R100**	**100 R100**	**100 R100**	**100**
14.	Število sklenjenih sporazumov s tujimi visokošolskimi zavodi (kumulativno)	število	**12 R13**	**15 R15**	**20 R20**	**30 R21**	**40 R23**	**50**
15.	Število sklenjenih sporazumov z domačimi visokošolskimi zavodi (kumulativno)	število	**15 R14**	**18 R14**	**21 R15**	**24 R15**	**27 R15**	**30**
16.	Število sklenjenih sporazumov s tujimi poslovnimi strateškimi partnerji (kumulativno)	število	**2 R0**	**4 R0**	**8 R0**	**10 R1**	**15 R1**	**20**
17.	Število sklenjenih sporazumov z domačimi poslovnimi strateškimi partnerji (kumulativno)	število	**10 R10**	**12 R12**	**14 R12**	**16 R12**	**18 R14**	**20**
	STRATEŠKA USMERITEV 4: **Zadovoljstvo študentov**	Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	1-5	**4,5 R4,41**	**4,5 R4,55**	**4,6 R4,48**	**4,6 R4,44**	**4,6 R4,66**	**4,7**
2.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	1-5	**4,5 R4,43**	**4,5 R4,57**	**4,6 R4,42**	**4,6 R4,41**	**4,6 R4,77**	**4,7**
3.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	1-5	**4,4 R4,29**	**4,5 R4,43**	**4,6 R4,40**	**4,7 R4,40**	**4,8 R4.46**	**4,9**
4.	Delež študentov iz drugih regij	%	**40 R23**	**45 R31**	**55 R41**	**60 R42**	**65 R31**	**65**
5.	Delež izpisov študentov FOŠ	%	**0 R0**	**0 R1,6**	**0 R0**	**0 R1**	**0 R1,6**	**0**
6.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	%	**0 R0**	**0 R0**	**0 R0**	**0 R0**	**0 R0**	**0**
	STRATEŠKA USMERITEV 5: **Zadovoljstvo odjemalcev raziskovalno-razvojnega dela**	Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks zadovoljstva naročnikov aplikativnih projektov	1-5	**4 /**	**4 /**	**4,2 /**	**4,2 /**	**4,3 /**	**4,5**
2.	Indeks zadovoljstva obiskovalcev dogodkov FOŠ (konference, forumi, poletne šole…)	1-5	**4,2 R4,9**	**4,2 R4,5**	**4,3 R4,7**	**4,3 R4,7**	**4,4 R4,8**	**4,4**
3.	Stopnja rasti branosti revij fakultetne založbe (glede na število prenosov s spletne strani založbe)	%	**30 R5**	**30 R41**	**30 R25**	**45 R4**	**45 R12**	**45**
4.	Število knjižničnih enot (kumulativno) – fizično	enot x 1000	**1,5 R1,3**	**2,2 R1,5**	**2,5 R1,6**	**3,5 R1,8**	**4,0 R1,9**	**4,5**
5.	Število knjižničnih enot (kumulativno) – podatkovne baze	enot x 1000	**470 R468**	**470 R468**	**480 R4500**	**500 R2064**	**500 R55**	**500**
6.	Število knjižničnih enot (kumulativno) – lastne digitalne	enot	**70 R94**	**100 R117**	**140 R155**	**200 R216**	**250 R243**	**300**
	STRATEŠKA USMERITEV 6: **Zadovoljstvo zaposlenih**	Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks organizacijske klime in zadovoljstva zaposlenih (anketa) - skupno	1-5	**4,2 R4,3**	**4,3 R4,24**	**4,3 R4,07**	**4,4 R4,5**	**4,4 /**	**4,5**
2.	Število odpovedi zaposlitve na pobudo zaposlenega	število	**0 R0**	**0 R0**	**0 R0**	**0 R0**	**0 R0**	**0**
3.	Število pritožb sodelavcev	število	**0 R0**	**0 R0**	**0 R0**	**0 R0**	**0 R0**	**0**
4.	Ure izobraževanja za osebni razvoj (tajništvo)	št.ur/ zap.	**75 R77**	**80 R24**	**80 R87**	**90 R64**	**90 R136**	**90**

5.	Število družabnih dogodkov za sodelavce	Število	**4 R3**	**4 R3**	**6 R4**	**6 R5**	**6 R4**	**6**
STRATEŠKA USMERITEV 7: **Družbeno odgovorno delovanje**		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks družbeno odgovornega delovanja fakultete	1-5	**4 /**	**4,1 /**	**4,2 /**	**4,3 /**	**4,4 /**	**4,5**
2.	Število predstavitev rezultatov raziskav širši javnosti	število	**1 R1**	**2 R2**	**2 R2**	**2 R4**	**4 R4**	**4**
3.	Število poljudno znanstvenih dogodkov fakultete	število	**10 R11**	**10 R10**	**12 R14**	**12 R19**	**12 R19**	**12**
4.	Delež krvodajalecev med zaposlenimi in študenti FOŠ	%	**5 R5,5**	**6 R5**	**7 R6**	**7 R6**	**7 R6**	**10**
5.	Donacije (število ur brezplačnega izobraževanja)	število ur	**24 R18**	**24 R15**	**24 R33**	**36 R36**	**36 R18**	**40**
6.	Število kršitev v povezavi s spoštovanjem zasebnosti na delovnem mestu	število	**0 R0**	**0 R0**	**0 R0**	**0 R0**	**0 R0**	**0**
7.	Število kršitev v povezavi z osebnimi podatki študentov	število	**0 R0**	**0 R0**	**0 R0**	**0 R0**	**0 R0**	**0**

3 IZBRANI KAZALNIKI ZA PODROČJA DELOVANJA FAKULTETE

3.1 Izobraževalna dejavnost

Tabela 3: Število študijskih programov, ki so se izvajali v posameznih študijskih letih

Študijski programi	Študijsko leto 2017/2018	Študijsko leto 2018/2019	Študijsko leto 2019/2020
Visokošolski strokovni študijski programi 1. stopnje	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti
Študijski programi 2. stopnje	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti
Študijski programi 3. stopnje	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti

Tabela 4: Število vpisanih študentov v študijske programe po vrsti študijskega programa

Število	Študijski programi		
	Študijsko leto 2017/18	Študijsko leto 2018/19	Študijsko leto 2019/20
Študenti visokošolskih strokovnih študijskih programov 1. stopnje	68	81	105
Študenti študijskih programov 2. stopnje	33	36	46
Študenti študijskih programov 3. stopnje	71	68	68
Študenti s posebnimi potrebami	1	1	1

Tabela 5: Število diplomantov, ki so končali študijske programe, po vrsti študijskega programa

Študijski programi	Število						
	Študijsko leto 2013/14 (2013)	Študijsko leto 2014/15 (2014)	Študijsko leto 2015/16 (2015)	Študijsko leto 2015/16 (2016)	Študijsko leto 2016/17 (2017)	Študijsko leto 2017/18 (2018)	Študijsko leto 2018/19 (2019)
Diplomanti študijskih programov 1. stopnje	9	12	18	8	15	10	8
Diplomanti študijskih programov 2. stopnje	4	7	11	8	7	3	4
Diplomanti študijskih programov 3. stopnje	1	6	5	1	8	4	6
Študenti s posebnimi potrebami, ki so diplomirali	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 6: Kazalniki prehodnosti študentov

Kazalnik	Študijsko leto 2017/18	Študijsko leto 2018/19	Študijsko leto 2019/20
Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik v Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje (VS) Menedžment kakovosti	100%	80%	86%
Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik študijski program druge stopnje (MAG) Menedžment kakovosti	50%	89%	80%
Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik v Študijski program tretje stopnje (DR) Menedžment kakovosti	83%	78%	50%

3.2 Knjižnična dejavnost

Tabela 7: Kazalniki knjižnične dejavnosti

Kazalnik	Leto 2017	Leto 2018	Leto 2019
Število aktivnih uporabnikov knjižnice	160	172	205
Število enot v knjižnici FOŠ - fizično	1.622	1.848	1.912
Število enot v knjižnici FOŠ – podatkovne baze	4.512.720	2.064.000	55.173
Število enot v knjižnici FOŠ – lastne digitalne	155	216	243

3.3 Interesna dejavnost študentov

Tabela 8: Program interesnih dejavnosti

Kratkoročni prednostni cilji	Izvedbene naloge v letu 2019	Pričakovani rezultati v letu 2019	Plan vrednosti	Realizacija
Druženje študentov FOŠ	Organizacija dogodka	Uspešna izvedba	ŠS ne predvideva finančnih posledic oz. predvideva financiranje s strani udeležencev	REALIZIRANO
Organizacija tradicionalne letne študentske tribune	Organizacija dogodka	Uspešna izvedba	ŠS ne predvideva finančnih posledic	REALIZIRANO
Krvodajalska akcija	Udeležba na dogodku	Uspešna izvedba	Ni finančnih posledic	REALIZIRANO
Strokovna letna ekskurzija	Udeležba na dogodku	Uspešna izvedba	ŠS ne predvideva finančnih posledic oz. predvideva financiranje s strani udeležencev	NI REALIZIRANO
Bowling	Organizacija dogodkov	Uspešna izvedba	Potrebno bo sofinanciranje s strani FOŠ	REALIZIRANO

4 SAMOEVALVACIJE

4.1 Samoevalvacija FOŠ po merilih NAKVIS za študijsko leto 2018/2019

- Samoevalvacija je bila izvedena po metodologiji, ki jo je razvila Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu in temelji na NAKVIS-ovih Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda). Pri samoevalvaciji je bila stopnja doseganja stanja vrednotena v razponu od 0 do 5 kot to predvideva metodologija modela CAF (Commmon Assesement Framework).
- Samoevalvacija za študijsko leto 2018/2019 je potekala v obliki dveh delavnic (4. in 25. marec 2020), katerih udeleženci so bili člani vodstva, člani KKE in predstavniki deležnikov (študenti, zaposleni, alumni, zaposlovalci, zainteresirana javnost).
- Pri izvedbi samoevalvacije smo stopnjo doseganja stanja sprotno ovrednotili po metodologiji modela CAF (Commmon Assesement Framework). Za lažje spremljanje stopnje doseganja smo uvedli tudi barvno označevanje. Na podlagi ocene se je oblikoval indeks kakovosti poslovanja FOŠ.

Stopnja doseganja (po metodologiji modela CAF »Commmon Assesement Framework)	Ocena
Na tem področju nismo dejavni.	0
Dejavnost načrtujemo (P-pan).	1
Dejavnost načrtujemo in izvajamo (D-do).	2
Dejavnosti načrtujemo, izvajamo in preverjamo (C-check).	3
Dejavnosti načrtujemo, izvajamo, preverjamo rezultate in vnašamo potrebne prilagoditve (A-act).	4
Dejavnost načrtujemo, izvajamo in redno prilagajamo ter se učimo od drugih. Smo v krogu nenehnih izboljšav.	5

- Tim za samoevalvacijo je ob načelu konsenza ocenil stopnjo doseganja meril, animiral razpravo za prepoznavanje neskladnosti in oblikoval predloge za izboljšanje in le te povzel v Programu ukrepov po samoevalvaciji.
- Pri strateški usmeritvi številka 3 (Odličnost poslovanja) se v okviru Strateškega načrta FOŠ spremlja indeks kakovosti poslovanja, ki predstavlja kvantitativno oceno na podlagi izvedene samoevalvacije (po merilih NAKVIS).

STRATEŠKA USMERITEV 3: **Odličnost poslovanja**		Enota	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real	Plan / Real	Plan / Real
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		**2010 2011**	**2011 2012**	**2012 2013**	**2013 2014**	**2014 2015**	**2015 2016**	**2016 2017**	**2017 2018** (NOVELA MERIL)	**2018 2019**
10.	Indeks kakovosti poslovanja (za 2009/2010 po merilih samoevalvacije NKKVŠ, v nadalje po merilih NAKVIS (od vključno z 2017/2018 se upošteva novela meril NAKVIS))	0-5	**3,5*** **R3,4**	**3,5*** **R3,6**	**3,8*** **R3,9**	**4,0*** **R4,0**	**4,1** **R4,1**	**4,1** **R4,2**	**4,2** **R4,5**	**R 3,7**	**R 4,0**

- Indeks kakovosti poslovanja po merilih NAKVIS za študijsko leti 2017/2018 znaša:

	Indeks kakovosti poslovanja po merilih NAKVIS za študijsko leto (ocena od 0 do 5)	**2017 2018**	**2018 2019**	**2019 2020**
1	Delovanje visokošolskega zavoda	3,7	4	
2	Kadri	3,5	4	
3	Študenti	4,3	4,3	
4	Materialne razmere	3,0	3,8	
5	Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov (SKUPNO)	3,8	3,8	
	Menedežment kakovosti VS	4,0	4,0	
	Menedežment kakovosti MAG	3,8	3,8	
	Menedežment kakovosti DR	3,6	3,6	
	Skupna ocena →	**3,7**	**4,0**	

- Dosežena skupna ocena v višini 4,0 kaže na nadaljevanje trenda izboljšanja. V primerjavi z lanskim letom je trend rasti izražen v povprečnem prirastku končne ocene v višini 0,3 indeksne točke. Letošnji rasti pripisujemo izboljšanju materialnih pogojih, delovanje visokošolskega zavoda in na področju kadri.
- Dosežena skupna ocena v višini 4,0 pomeni, da smo na FOŠ pri pretežni večini dejavnosti izboljšali načrtovanje (P-plan), izvajanje (D-do), preverjanje (C-check) in v pretežni večini primerov tudi vnašanje potrebnih prilagoditev (A-act). Približujemo se pretežni uporabi principa učenje od drugih ter zagotavljanja kroga nenehnih izboljšav.
- Samoevalvacija od leta 2017/2018 dalje ni primerljiva z ocenami iz preteklih let, saj smo uporabili novelo Meril NAKVIS leta 2017 za študijsko leto 2017/2018 in 2018/2019. Sam pristop pri izvedbi samoevalvacije se ni spremenil, spremenila pa so se merila.
- Najvišja ocena je bila podana merilu 3 – Študenti (4,3).
- Najnižja ocena je bila podana merilu 4 – Materialne razmere (3,8) in Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov (3,8), kjer pa je potrebno poudariti, da se je ocena materialnih pogojev napram preteklega leta izrazito izboljšala.
- Nobene ocene niso pokazale nazadovanje. Ocene pri merilih številka 3 in 5 sta ostala enaka v primerjavi s preteklim študijskem letu. Pri Merilih številka 1, 2 in 4 pa se je ocena povečala:
    - 4 – Materialne razmer (iz 3,0 na 3,8)
    - 2 – Kadri (iz 3,5 na 4,0)
    - 1 – Delovanje visokošolskega zavoda (iz 3,7 na 4,0)
    - 3 – Študenti (4,3)
    - 5 – Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov (3,8)
- Oceno 0, ki pomeni, da na tem področju nismo dejavni, nismo pripisali nobenemu podmerilu.
- Oceno 1, ki pomeni, da dejavnosti samo načrtujemo, nismo pripisali nobenemu podmerilu.
- Oceno 2, ki pomeni, da pri teh vidikih dejavnost samo načrtujemo in izvajamo, nismo pripisali nobenemu podmerilu.
- Oceno 3, ki pomeni, da pri teh vidikih dejavnost samo načrtujemo, izvajamo in preverjamo smo pripisali 2 podmerilom v študijskem letu 2018/2019, kar je izboljšanje v primerjavi s študijskem letu 2017/2018, in sicer:

Študijsko leto	Podmerilo	Skupaj
2017/2018	1.3; 1.5; 2.1; 4.2; 4.3; 5.3	6
2018/2019	4.2; 5.3	2

- Oceno 4, ki pomeni, da pri teh vidikih dejavnost samo načrtujemo, izvajamo, preverjamo rezultate in vnašamo potrebne prilagoditve smo pripisali 19 podmerilom v študijskem letu 2018/2019, kar je izboljšanje v primerjavi s študijskem letu 2017/2018 (s krepko označeno katera podmerila so se izboljšale v primerjavi s preteklim študijskem letu), in sicer:

Študijsko leto	Podmerilo	Skupaj
2017/2018	1.1; 1.2; 1.4; 1.6; 1.7; 2.2; 3.2; 3.3; 3.4; 4.1; 4.4; 5.1; 5.2; 5.4; 5.5	15
2018/2019	1.1; 1.2; **1.3;** 1.4; **1.5;** 1.6; 1.7; **2.1**; 2.2; 3.2; 3.3; 3.4; 4.1; **4.3;** 4.4; 5.1; 5.2; 5.4; 5.5	19

- Oceno 5, ki pomeni, da dejavnosti načrtujemo, izvajamo, redno prilagajamo, se učimo od drugih in smo v krogu nenehnih izboljšav, smo pripisali enemu podmerilu v študijskem letu 2017/2018 in v študijskem letu 2018/2019, in sicer:

Študijsko leto	Podmerilo	Skupaj
2017/2018	3.1	1
2018/2019	3.1	1

PROGRAM UKREPOV PO SAMOEVALVACIJI 2018/2019
(Datum izvedbe samoevalvacije: 2020-03-17)

Opomba: Program ukrepov za izboljšanje je oblikovan za vse dejavnosti, kjer smo prepoznali priložnosti za izboljšanje (Glej samoocenjevalno tabelo in zaporedno številko) in vključuje tako prenesene ukrepe iz preteklega obdobja kot tudi nove ugotovitve ter ukrepe letošnje izvedbe samoevalvacije.

Tek. Št.	UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Merilo 2.7: Podpisanih je veliko sporazumov o sodelovanju z različnimi visokošolskimi zavodi, inštituti in drugimi organizacijami, ni pa še utečenega in nenehnega sistemskega sodelovanja.	Oblikovati skupne programe sodelovanja z vsakim od obstoječih zavodov, s poudarkom na strateških partnerjih.	Tajništvo	2020-09-30	
2.	Merilo 2.7: Skromen nabor tujih organizacij in združenj s katerimi ima FOŠ vzpostavljeno sodelovanje oziroma članstvo.	Oblikovati nabor treh tujih organizacij in vsaj dveh tujih združenj ter zagotoviti učinkovito sodelovanje z njimi.	Projektna in mednarodna pisarna	2020-09-30	
3.	Merilo 3.2: Mednarodna mobilnost se vzpostavlja, pogoji za udejanjanje sobotnega leta pa še niso zagotovljeni.	Oblikovati in udejanjiti pristop za izvajanje sobotnega leta za vse redno zaposlene visokošolske učitelje FOŠ.	Dekan	2020-09-30	
4.	Merilo 4.2: Študentje se vključujejo v izvedbo razpisanih projektov, ni pa še njihovega sistemskega vključevanja v delovanje IPO.	Ob pridobitvi projektov zagotoviti tekoče vključevanje študentov v delovanje IPO.	Dekan	TEKOČE	
5.	Merilo 5.6: Razpoložljivost študijskega gradiva in e-baz podatkov ustrezajo zahtevam, obstajajo pa priložnosti za njihovo izboljšanje glede na razpoložljivost virov.	Tekoče razširjati razpoložljivost študijskega gradiva in e-baz podatkov.	Knjižnica	TEKOČE	
6.	Merilo 5.7: FOŠ še ne razpolaga z lastnimi prostori.	Aktivno delovanje v projektih izgradnje Univerzitetnega kampusa NM in ustanavljanja Univerze v Novem mestu.	Dekan	TEKOČE	
7.	1.1.1 Ni jasnih dokazov o usklajenosti Strateškega načrta FOŠ in Poslovnika sistema vodenja (PSV) s smernicami ESG in EU politik.	Ob naslednji posodobitvi Strateškega načrta in PSV FOŠ zagotovit njuno uskladitev s smernicami ESG in EU politik.	Dekan	2020-05-30	
8.	1.1.2 Ni jasnih dokazov o ustreznosti načina preverjanja Strateškega načrta FOŠ glede na smernice ESG in EU politik.	Ob naslednji posodobitvi PSV FOŠ zagotoviti smiselno ažuriranje definicije načinov preverjanja Strateškega načrta FOŠ glede na smernice ESG in EU politik.	Dekan	2020-05-30	
9.	1.2.1. Zagotavljati vključevanje študentov k sodelovanju	Nadaljevati z animacijo za povečanje proaktivnega vključevanja študentov v upravljanje in razvijanje dejavnosti FOŠ	Tajništvo Študentski svet	TEKOČE	
10.	1.3.1 Kakovost, razvoj in napredek znanstvene dejavnosti, ki se je primerljivo izboljšala glede na preteklo obdobje, še vedno pa obstajajo priložnosti za izboljšanje.	Zagotoviti celovito izvedbo vseh aktivnosti za razvoj in napredek znanstvene dejavnosti, ki izhajajo iz zakonodaje, meril NAKVIS, SN, PSV, TA in sklepov Senata .	Prodekan za ZRD	2021-09-30	
11.	1.5.1 Kakovost in proaktivnost delovanja kariernega centra in Alumni kluba ni zadovoljiva.	Nadaljevanje z nadgradnjo delovanje kariernega centra in Alumni kluba ter uvedbo akademskega kovčinga.	Referat	TEKOČE	
12.	1.6.1 Ni jasnih dokazov kako sistem kakovosti zagotavlja izboljševanje kakovosti pedagoških in raziskovalnih procesov.	Izvedba letnih osebnih razgovorov s člani AZ na temo pedagoške in raziskovalne odličnosti. Prenova Pravilnika o raziskovalni dejavnosti FOŠ.	Dekan Prodekan	2020-09-30 2020-09-30	
13.	1.6.2 Prenova študijskih programov še ni bila v celoti sistemsko izvedena.	Izvesti prenovo študijskih programov kot izhaja iz LDN, sklepa Senata in projekta KOŠ.	Prodekan za izobraževanje	2020-09-30	
14.	1.6.3 Skromni rezultati na področju izvajanje raziskovalne in znanstvene dejavnosti.	Glej ukrep pod 1.3.1			
15.	2.1.1 Skromen delež zaposlitev na znanstvenem področju.	Z LDN zagotoviti ustrezne vire in izvesti planirane zaposlitve raziskovalnega osebja.	Dekan	2020-09-30	

16.	2.1.2 Prevelik delež članov AZ, ki imajo status upokojenca.	Upoštevati cilj medgeneracijskega prenosa znanja in povečevanje deležev aktivnih zaposlenih.	Dekan	2020-09-30	
17.	2.2.1 Ni ustrezne kadrovske rešitve za izvedbo svetovanja v smislu kariernega centra, tako študentom in drugim deležnikom.	Optimirati kadrovsko rešitve za izvedbo svetovanja v smislu kariernega centra, tako študentom in drugim deležnikom.	Dekan	2020-12-20	
18.	2.2.2 Neprilagojenost obstoječega tutorskega sistema potrebam FOŠ.	Izvesti prenovo tutorskega sistema z namenom povečanje njegove kakovosti ter uvedba akademskega kovčinga	Prodekan za izobraževanje	2020-09-30	
19.	3.1.1 Ni dokazov o sistemskem pristopu na področju svetovanja študentom.	V PSV podati ustrezne definicije. Uvedba animacijski kolokvijev in akademskega kovčinga	Dekan Prodekan za izobraževanje	2020-09-30	
20.	3.1.2 Skromen nabor izvedenih aktivnosti kariernega centra.	Optimirati in intenzivirati delo kariernega centra.	Tajništvo	2020-12-20	
21.	3.2.1 Vključevanje študentov v raziskovalno delo, tako magistrskih kot tudi doktorskih študentov še ni zadovoljivo realizirano.	Izboljšati vključevanje študentov v raziskovalno delo, tako magistrskih kot tudi doktorskih študentov preko razpisa projektov.	Prodekan za ZRD	TEKOČE	
22.	3.2.2 Premalo ambiciozno zastavljeno osebno znanstveno in raziskovalno delo profesorjev (ločeno od študentov).	Zagotoviti dosledno letno oblikovanje OLDN za vsakega člana AZ za vidike pedagoškega, znanstvenega in raziskovalnega dela. Prenova Pravilnika o raziskovalni dejavnosti FOŠ.	Prodekan za ZRD	2020-09-30	
23.	3.3.1 Ne obstaja definicija etičnega kodeksa z mehanizmom za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov in diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov.	Ustrezno prilagoditi SA FOŠ za vidike prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov in diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov.	Dekan	2020-12-30	
24.	3.4.1 Nejasno definirane postavke v Poročilo o evalvacijski delavnici nosilca predmeta ob zaključku predavanj in vaj.	Posodobiti OBR-042 in OBR-043 glede zahtevnosti predmeta in obremenitve kreditnih točk	Prodekan	2020-04-01	
25.	4.1.1 Lastna računalniška učilnica za namene nenehne uporabe še ni vzpostavljena.	Vzpostaviti lastno računalniško učilnico za namene nenehne uporabe.	Dekan	2020-09-30	
26.	4.1.2 Čitalniški prostor je sicer omogočen, vendar ga je potrebno optimirati z dostopom do večjega števila elektronskih baz podatkov.	Čitalniški prostor optimirati z dostopom do večjega števila elektronskih baz podatkov.	Tajništvo	2020-09-30	
27.	4.2.1 Obstoječi model dela s študenti s posebnim statusom še ni optimalno primeren za vse oblike invalidnosti.	Dopolniti Pravilnik o študentih s posebnim statusom z upoštevanjem vseh oblik invalidnosti.	Tajništvo	2020-09-30	
28.	4.2.2 Ni dokazov o sistemskem pristopu na področju svetovanja študentom	Glej ukrep 3.1.1			
29.	4.2.3 Spletna stran FOŠ ni prilagojena in certificirana za slabovidne.	Spletno stran FOŠ prilagoditi in certificirati za slabovidne.	Tajništvo	2020-05-30	
30.	4.3.1 Finančna sredstva niso stabilna in so odvisna od pridobljenih projektov.	Ob razpisu podati prijavo za pridobitev koncesije za študijske programe. Zagotoviti pogoje za pridobitev programskega financiranja raziskovalne skupine FOŠ. Pričeti s projektom pridobitve statusa javnega visokošolskega zavoda. Povečati učinke iz naslova Centra za izobraževanje in svetovanje (svetovanje, sponzorstva,..). Članstvo v univerzi (pridruženo, redno,..)	Dekan Prodekan za ZRD Dekan	Ob razpisu 2020-09-30 2020-05-30 2020-12-30 2020-09-30	
31.	4.4.1 Skromen nabor podatkovnih baz.	Animacija za oblikovanje konzorcija za pridobitev podatkovnih baz.	Knjižnica	2020-12-30	

32.	5.1.1 Obveščanje ostalih deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oz. izsledkih samoevalvacije je potrebno izboljšati.	obveščanje ostalih deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oz. izsledkih samoevalvacije in pridobivanje povratnih informacij se izvaja, vendar za kontinuirano povratno informacijo se izvaja tekoče.	Tajništvo	TEKOČE	
33.	5.2.1 Skromno sodelovanja deležnikov pri pripravi samoevalvacijskih poročil.	Povečati sodelovanja deležnikov pri pripravi samoevalvacijskih poročil.	Prodekan za kakovost	TEKOČE	
34.	5.3.1 Prenova študijskih programov VS, MAG in DR stopnje še ni bila sistemsko v celoti izvedena.	Glej ukrep 1.6.2			
35.	5.3.2 Izvajanje znanstvene dejavnosti še ni v celoti prilagojena novim merilom NAKVIS, za potrebe izvajanja doktorskega študija.	Glede na nova merila NAKIVS iz naslova izvajanja DR študija skladno s sklepom Senata, izvesti ustrezne ukrepe za izboljšanje znanstvene dejavnosti FOŠ.	Prodekan za ZRD	2019-09-30	
36.	5.4.1 Kombiniran način študija (KOŠ) ni podprt s spletno učilnico in še ni v celoti vzpostavljen.	Glej ukrep 1.6.2			
37.	5.4.2 Učni načrti v celoti še niso bili sistemsko posodobljeni iz naslova vsebin, literature, kompetenc, učnih izidov, KOŠ in načinov ocenjevanja.	V sklopu projekta prenove učnih programov zagotoviti sistemsko posodobitev UN iz naslova vsebin, literature, kompetenc, učnih izidov, KOŠ in načinov ocenjevanja.	Prodekan za izobraževanje	2020-09-30	
38.	5.5.1 Letni – semestrski razgovori vodstva s člani Akademskega zbora se še ne izvajajo.	Zagotoviti izvedbo letnih osebnih razgovorov vodstva s člani AZ in administrativnega osebja.	Dekan	2020-09-30	
39.	5.5.2 Skromno poznavanje vidikov varovanja pravic in avtonomije deležnikov v študijskem procesu s strani članov AZ.	Seznaniti člane AZ in študente iz naslova varovanja pravic in avtonomije deležnikov v študijskem procesu.	Tajništvo	2020-09-30	

4.2 Evalvacijska delavnica nosilca predmeta ob zaključku predavanj in vaj (OBR-043) in samoevalvacija nosilca predmeta ob zaključku predavanj in vaj (OBR-042) v študijskem letu 2018/2019

- Z namenom izboljšanja osebne pedagoške odličnosti in razvoja predmeta, študenti prejmejo ob zadnjem predavanju v izpolnjevanje anketo o nosilcu predmeta (OBR- 043), ki jo nato zapečateno vrnejo v študentski referat. Študentski referat opravi digitalizacijo fizičnih anket in naredi analizo rezultatov. Rezultate nato posreduje nosilcu predmeta.
- Nosilec predmeta pregleda dobljene rezultate (OBR 042) in poda lastno mnenje na obrazcu, ter izpolnjeno in podpisano vrne v referat.
- Referat hrani izpolnjene obrazce OBR-043 vsaj 1 leto po izvajanju in OBR-042 še 10 let.
- Z namenom doseganja pedagoške odličnosti in čim bolj učinkovitega razvoja želenih kompetenc študentov, nosilec predmeta in izvajalec vaj ob zaključku študijskega leta evalvirata kritično analizo izvedbe predavanj in vaj za preteklo študijsko leto, kar dokumentira v Poročilu o samoevalvaciji nosilca predmeta (OBR-042). Osnova za samoevalvacijo so poročila o anketiranju zadovoljstva študentov ter individualno poročilo o zadovoljstvu študentov z visokošolskim učiteljem oz. sodelavcem.
- Podrobnosti so razvidne iz preglednice:
  - Stopnja izvedenosti delavnic po OBR 043 je na VS višja kot lani, na MAG stopnji se je izvedba zvišala na 100%, tudi na DR ravni je dosežena 100% izvedba delavnic.
  - Stopnja vrnjenih OBR 042 se je generalno izboljšala glede na preteklo leto iz 86% na 92%.
- Posebni ukrepi niso potrebni, saj proces teče tekoče in je v trendu izboljševanja.

ŠTUDIJSKO LETO	2013/14		2014/15		2015/16		2016/17		2017/18		2018/19	
	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%
Skupno št. izvedenih predmetov	49		44		45		44		39		38	
VS	25		25		25		25		23		22	
MAG	19		15		16		15		11		13	
DR	4		4		4		4		5		3	
Št. izvedenih delavnic po OBR 043	49	100	39	100	39	86	34	77	36	92	38	100
VS	25	100	24	96	24	96	24	96	23	100	22	100

MAG	15	79	15	100	15	96	5	33	9	81	13	100
DR	0	0	0	0	0	0	0	0	4	80	3	100
Št. Izvedenih samoevalvacij po OBR 042	22	45	16	41	20	51	15	44	31	86	36	95
VS	16	64	12	50	14	58	14	58	22	95	21	95
MAG	6	40	4	26	6	40	1	20	6	66	12	92
DR	0	0	0	0	0	0	0	0	3	25	3	100

4.3 Evalvacija obremenitev študentov v študijskem letu 2018/2019

- Evalvacija obremenitev študentov je za študijsko leto 2012/2013 izvedla vodja študentskega referata oziroma visokošolski učitelj ob pomoči predstavnika študentov s študenti na podlagi vodene skupinske delavnice in povzetkov v OBR-097.
- Skladno s programom ukrepov smo za leto 2013/2014 spremenili metodologijo evalvacije obremenitev študentov in jo izvedli v sklopu anketiranja zadovoljstva študentov, za kar smo dopolnili strukturo anketnega vprašalnika.
- Dodano je bilo vprašanje:
    - 19. ŠTEVILO KREDITNIH TOČK ZA PREDMET: Ali je število KT pri predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dele, obseg predmeta?
    - S pripisom:
        - Ali je število kreditnih točk pri tem predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dela obseg predmeta? Primer: 6KT pomeni 150-180 ur dela, 5 KT pa 120-150 ur dela.
            - 1. Izrazito prenizko
            - 2. Prenizko
            - 3. Primerno
            - 4. Previsoko
            - 5. Bistveno previsoko
- Za študijsko leto 2018/2019 se je anketni vprašalnik posodobil in prejšnje vprašanje 19 je v nespremenjeni obliki postalo vprašanje 24

ANKETIRANJE ZADOVOLJSTVA ŠTUDENTOV							
	Študijsko leto →	**2013/14**	**2014/15**	**2015/16**	**2016/17**	**2017/18**	**2018/19**
24	ŠTEVILO KREDITNIH TOČK ZA PREDMET: Ali je število KT pri predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dele, obseg predmeta? SKUPNO→	2,60	2,95	2,97	2,96	3,11	3,15
	VS→						3,13
	MAG→						3,20
	DR→						3,07

- Percepcija obremenitev kaže, da je število kreditnih točk pri vseh predmetih primerna glede na dejanski obseg dela pri predmetu, saj je bila v letu 2013/14 povprečna ocena 2,60, v letu 2014/15 2,95, v letu 2015/16 2,97, v letu 2016/17 2,96 in lani 3,11 in letos 3,15.
- Posebni ukrepi v smislu korekcije vsebin učnih načrtov niso potrebni, vsak nosilec pa te rezultate smiselno upošteva pri evalvaciji predmeta.
- Podrobnosti so razvidne iz posebnega poročila.

4.4 Študentska tribuna 2018/2019

- Podane ugotovitve študentske tribune v kombinaciji z analizo ankete zadovoljstva študentov, analizo samoevalvacijskih delavnic nosilcev ob zaključku predavanj in analizo institucionalne samoevalvacije ponujajo ustrezen in učinkovit okvir za vpeljavo ukrepov za izboljšanje kakovosti FOŠ.
- Študentska tribuna je potekala 19. 09. 2019.

- V tednu pred izvedbo študentske tribune so predstavniki posameznih stopenj ob pomoči študentskega referata analizirali rezultate ankete Anketiranje zadovoljstva študentov, na sami tribuni pa je bila izvedena interpretacija ugotovitev ter animacija k podajanju dodatnih komentarjev in podajanju predlogov za izboljšanje.
- Podrobnosti so razvidne iz posebnega poročila.

Tek. Št.	UGOTOVITVE ŠTUDENTSKE TRIBUNE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
•	Najnižja ocena (3,2) pri vprašanju 5-MAG »Vaje so smiselno utrjevale in nadgrajevale vsebino predavanj.«	S posebnim dopisom se izvajalce predavanj in vaj na magistrskem študijskem programu pozove k obsežnejšemu vključevanju praktičnih primerov, aktualnih vaj in študije primerov.	Bukovec Krevs	2018-10-01	

5 ANKETIRANJE ZADOVOLJSTVA ŠTUDENTOV

- V študijskem letu je bila izvedena sprememba pravilnika o anketiranju študentov in s tem anketni vprašalnik.
- Anketiranje zadovoljstva študentov - predavanja in vaje se je letos izvedla za vsakega izvajalca predavanj in vaj za vsak predmet posebej po zaključku predavanj (OBR-043). Anketiranje zadovoljstva študentov – splošna (OBR-034) pa se je izvedla po zadnjem predavanju za študijsko leto 2018/2019.
- Pravico do izpolnjevanja anketnega vprašalnika so imeli vsi študenti, ki so bili v preteklem študijskem letu vpisani v visokošolski, magistrski ali doktorski študij na FOŠ.
- Anketni vprašalnik je vključeval vprašanja o izobraževalnem procesu (pedagoško delo učiteljev oz. sodelavcev, predmet, strokovna/študijska praksa), o zadovoljstvu s storitvami kontaktnih služb za študente ter vprašanja, ki se nanašajo na pogoje študija (prostori in materialni pogoji, informacijski sistem).
- Ocenjevalna lestvica je bila petstopenjska (od 1 do 5), pri čemer ocena 5 pomeni »odlično« oz. »se popolnoma strinjam«, ocena »1« pa »nezadostno, zelo slabo« oz. »se ne strinjam«.
- Pri podajanju mnenja o pedagoškem delu učitelja oz. sodelavca je obstajala možnost dodati pisne pripombe in predloge.
- Izpolnjevanje anketnega vprašalnika je bilo za študenta anonimno in je bilo izvedeno med 6. 11. 2018 in 26. 6. 2019.
- Anketo zadovoljstva študentov - splošno (OBR-034) rešilo 43 od 64 študentov (ki so v študijskem letu 2018/2019 imeli status študenta in so imeli predavanja in vaje), to je 67 % študentov FOŠ, od tega:
  - 28 študentov na VS stopnji (68%)
  - 11 študentov na MAG stopnji (69%)
  - 4 študenti na DR stopnji (57%)
- Anketo zadovoljstva študentov - predavanja in vaje (OBR-043) rešilo 48 študentov od 64 študentov (ki so v študijskem letu 2018/2019 imeli status študenta in so imeli predavanja in vaje), to je 75% študentov FOŠ, od tega:
  - 31 študentov na VS stopnji (76%)
  - 12 študentov na MAG stopnji (75%)
  - 5 študentov na DR stopnji (71%)

	Študijsko leto →	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
	A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO	**4,2**	**3,85**	**4,14**	**4,21**	**4,16**	**4,32**	**4,20**	**4,25**	**4,30**
1	S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen.	4,3	4,12	4,23	4,31	4,28	4,63	4,25	4,30	4,42
2	Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen.	4,3	4,39	4,32	4,41	4,39	4,44	4,53	4,40	4,48
3	Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete.	3,5	2,29	3,55	3,64	3,57	3,64	3,43	3,80	3,75
4	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	4,7	4,59	4,47	4,49	4,39	4,56	4,59	4,50	4,53
	B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO	**4,45**	**3,88**	**4,42**	**4,46**	**4,42**	**4,55**	**4,60**	**4,55**	**4,51**

1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen.	5	4,59	4,65	4,76	4,64	4,85	4,82	4,70	4,68
2	Delovni čas referata mi popolnoma ustreza.	4,6	4,39	4,48	4,55	4,40	4,56	4,65	4,60	4,52
3	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	4,8	4,66	4,66	4,73	4,69	4,85	4,88	4,80	4,60
4	Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza.	4,1	2,54	4,18	3,98	4,03	4,24	4,38	4,30	4,33
5	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	3,2	1,66	3,84	3,85	4,02	3,94	4,00	4,10	4,23
6	Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo.	5	4,78	4,74	4,83	4,68	4,85	4,94	4,70	4,73
7	*S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+…) sem zadovoljen.									4,57
8	*S storitvami tutorstva (sistem, tutorji…) sem zadovoljen.									4,30
9	*S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci…) sem zadovoljen.									4,47
10	*Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.									4,63
11	*Z obštudijskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, …) sem zadovoljen									4,53
12	*Fakulteta prepoznava in preprečuje diskriminatorno obravnavo študentov.									4,50
13	S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	4,1	3,76	4,19	4,36	4,32	4,56	4,65	4,50	4,38
14	S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a.	4,8	4,56	4,64	4,65	4,55	4,52	4,53	4,70	4,60
	Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + B) →	**4,33**	**3,86**	**4,28**	**4,34**	**4,29**	**4,43**	**4,40**	**4,40**	**4,46**
	C - ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO	/	/	/	/	/	/	**4,00**	/	/
1	Fakulteta nas je dobro pripravila na strokovno/študijsko prakso.	/	/	/	/	/	/	4,00	/	/
2	Strokovna/študijska praksa v organizaciji je bila dobro organizirana.	/	/	/	/	/	/	4,00	/	/
3	Med prakso sem pridobil/-a mnogo uporabnih znanj.	/	/	/	/	/	/	4,00	/	/
	D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM	**4,83**	**3,10**	**4,88**	**4,75**	**4,55**	**4,60**	**4,85**	**4,63**	**4,97**
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	4,9	3,14	4,88	4,64	4,54	4,71	4,89	4,50	4,95
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	4,8	3,05	4,84	4,79	4,54	4,57	4,78	4,80	4,97
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	4,8	3,10	4,92	4,81	4,58	4,52	4,89	4,60	5,00
	E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV (PREDAVANJA)	**4,58**	**4,51**	**4,58**	**4,55**	**4,33**	**4,54**	**4,42**	**4,34**	**4,70**
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.:**1** 0-20% **2** 21-40% **3** 41-60% **4** 61-80% **5** 81-100	4,82	4,67	4,44	4,51	4,47	4,63	4,41	4,46	4,72
2	Učitelj nas je izčrpno seznanil s cilji predmeta.	4,73	4,55	4,65	4,67	4,47	4,54	4,44	4,44	x
3	Učitelj nas je seznanil z obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,74	4,62	4,74	4,72	4,55	4,59	4,54	4,54	x
4	*Učitelj nas je izčrpno seznanil s cilji in obveznostmi predmeta.									4,71
5	Izvedbeni načrt predmeta nam je bil posredovan na prvih predavanjih.	4,77	4,76	4,72	4,70	4,48	4,58	4,50	4,53	x
6	*Učitelj je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov.									4,71
7	Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,66	4,51	4,66	4,64	4,43	4,57	4,40	4,40	4,72
8	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo.	4,54	4,45	4,46	4,50	4,30	4,45	4,42	4,33	4,66
9	Predavanja je začenjal točno.	4,75	4,88	4,72	4,71	4,57	4,63	4,79	4,56	4,83
10	Predavanj ni predčasno zaključeval.	4,86	4,71	4,60	4,66	4,46	4,66	4,40	4,51	x
11	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,38	4,68	4,64	4,57	4,36	4,58	4,69	4,44	4,76
12	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,6	4,66	4,65	4,57	4,31	4,57	4,56	4,38	4,80
13	*Učitelj je bil dostopen izven predavalnice.									4,77
14	Učitelj je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,53	4,66	4,67	4,60	4,32	4,53	4,61	4,54	x
15	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem.	4,31	4,38	4,51	4,45	4,10	4,42	4,44	4,18	4,64
16	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,41	4,34	4,55	4,49	4,24	4,39	4,20	4,49	4,65
17	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	4,37	4,07	4,38	4,28	4,07	4,45	4,04	3,59	4,51

18	*Vsebine predmeta so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse.									4,73
19	*Sprotno preverjanje znanja (kolokviji, seminarske vaje, predstavitve…) se upošteva pri končni oceni.									4,73
20	Izpitne obveznosti so bile zahtevne.	4,35	4,07	4,41	4,33	4,16	4,50	4,02	3,61	x
21	Izpitna vprašanja so bila jasna, ocenjevanje pošteno.	4,61	4,47	4,63	4,57	4,35	4,50	4,64	4,47	x
22	Pri tem predmetu sem se veliko naučil.	4,62	4,24	4,49	4,42	4,18	4,50	4,27	4,36	4,64
23	Kakšno splošno oceno bi dali temu učitelju pri tem predmetu?	4,44	4,42	4,57	4,50	4,27	4,57	4,28	4,34	4,68
24	ŠTEVILO KREDITNIH TOČK ZA PREDMET: Ali je število KT pri predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg predmeta?	/	/	/	2,60	2,95	2,97	2,96	3,11	3,15
	F- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSKIH SODELAVCEV (VAJE)	**4,60**	**4,60**	**4,63**	**4,61**	**4,52**	**4,60**	**4,47**	**4,48**	**4,77**
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na vajah: **1** 0-20% **2** 21-40% **3** 41-60% **4** 61-80% **5** 81-100	4,61	4,73	4,61	4,53	4,51	4,76	4,53	4,46	4,78
2	Asistent nas je izčrpno seznanil s cilji vaj.	4,76	4,54	4,66	4,70	4,61	4,65	4,49	4,49	x
3	Asistent nas je seznanil z obveznostmi pri vajah ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,86	4,63	4,72	4,71	4,62	4,63	4,54	4,51	x
4	*Izvajalec vaj nas je seznanil s cilji in obveznostmi vaj.									4,76
5	Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah.	4,79	4,34	4,70	4,70	4,58	4,65	4,46	4,54	x
6	Izvedba vaj se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,67	4,41	4,67	4,62	4,53	4,63	4,47	4,54	4,79
7	Asistent je razlagal povezano in razumljivo.	4,53	4,44	4,55	4,50	4,47	4,60	4,51	4,40	4,76
8	*Izvajalec je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov.									4,77
9	Vaje je začenjal točno.	4,77	4,94	4,78	4,72	4,66	4,69	4,74	4,57	4,85
10	Vaj ni predčasno zaključeval.	4,87	4,69	4,56	4,68	4,52	4,57	4,32	4,55	x
11	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,42	4,80	4,67	4,61	4,57	4,62	4,62	4,54	4,84
12	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,54	4,82	4,65	4,61	4,54	4,62	4,53	4,51	4,85
13	Asistent je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,48	4,85	4,71	4,62	4,56	4,55	4,53	4,54	x
14	*Izvajalec vaj je bil dostopen izven predavalnice.									4,84
15	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom.	4,29	4,32	4,55	4,50	4,38	4,53	4,44	4,30	4,75
16	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,42	4,33	4,56	4,52	4,41	4,40	4,17	4,45	4,76
17	Vsebine vaj so bile uporabne.	4,4	4,44	4,50	4,47	4,38	4,53	4,35	4,41	x
18	*Vsebine vaj so bile zahtevne.									4,56
19	*Vsebine vaj so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse.									4,76
20	*Izvajalec je zahteval sprotno delo.									4,76
21	*Vaje so smiselno utrjevale in nadgrajevale vsebino predavanj.									4,78
22	Ocenjevanje vaj je bilo pošteno.	4,5	4,77	4,67	4,61	4,57	4,59	4,55	4,38	x
23	Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu?	4,43	4,58	4,57	4,54	4,44	4,58	4,27	4,40	4,78
	Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami (E + F)→	**4,59**	**4,55**	**4,60**	**4,58**	**4,43**	**4,57**	**4,45**	**4,41**	**4,74**
	G - ZADOVOLJSTVO Z ANKETO	**4,8**	**4,49**	**4,40**	**4,45**	**4,46**	**4,63**	**4,81**	**4,67**	**4,77**
1	Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	4,9	4,63	4,41	4,38	4,45	4,74	4,94	4,67	4,75
2	Vprašanja v anketi omogočajo, da v celoti izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,7	4,34	4,39	4,51	4,46	4,52	4,69	4,67	4,78
3	Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete:	/	/	/	/	/	/	*	*	*
	Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →	**4,58**	**4,30**	**4,51**	**4,51**	**4,41**	**4,55**	**4,48**	**4,44**	**4,66**

OPOMBE:
- Zelena barva pomeni **najvišje** ocene v tekočem obdobju.
- Rdeča barva pomeni **najnižje** ocene v tekočem obdobju.
- Modra barva pomeni **največji napredek** glede na preteklo obdobje.
- Roza barva pomeni **največje nazadovanje** glede na preteklo obdobje.
- Vprašanja E1, E19 in F1 niso bila upoštevana pri izračunu povprečja.

Skupni indeks zadovoljstva študentov je v celotni časovni vrsti letos z višino 4,66 najvišji in je za 0,22 višji od preteklega leta, ko je znašal 4,44. Ob tem velja poudariti, da je letos prišlo do delne spremembe strukture ankete in načina izvedbe, tako da primerjave pri tem kazalniku s preteklimi leti niso povsem enoznačne.

Vsi sklopi so v letošnji anketi ocenjeni višje kot preklo leto in predstavljajo najvišjo oceno v celotni časovni vrsti.

V letošnjem študijskem letu je bil najboljše ocenjen sklop D - Zadovoljstvo z mentorstvom (4,97), najnižje pa sklop A – Splošno zadovoljstvo (4,30), ki pa se je glede na preteklo leto izboljšal za 0,05 točke.

Zelo nas veseli dejstvo, da je bil druga najvišja ocena letos je podana sklopu F – Zadovoljstvo z vajami (4,77) in sklopu G – Zadovoljstvo z anketo (4,77) ter da je ob tem sklop E – Zadovoljstvo s predavanji (4,70) ocenjen zelo visoko in najvišje do sedaj.

	Študijsko leto →	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
	A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO	4,2	3,85	4,14	4,21	4,16	4,32	4,20	4,25	4,30
	B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO	4,45	3,88	4,42	4,46	4,42	4,55	4,60	4,55	4,51
	Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + B) →	4,33	3,86	4,28	4,34	4,29	4,43	4,40	4,40	4,46
	C - ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO	/	/	/	/	/	/	4,00	/	/
	D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM	4,83	3,10	4,88	4,75	4,55	4,60	4,85	4,63	4,97
	E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV (PREDAVANJA)	4,58	4,51	4,58	4,55	4,33	4,54	4,42	4,34	4,70
	F- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSKIH SODELAVCEV (VAJE)	4,60	4,60	4,63	4,61	4,52	4,60	4,47	4,48	4,77
	Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami (E + F)→	4,59	4,55	4,60	4,58	4,43	4,57	4,45	4,41	4,74
	G - ZADOVOLJSTVO Z ANKETO	4,8	4,49	4,40	4,45	4,46	4,63	4,81	4,67	4,77
	Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →	4,58	4,30	4,51	4,51	4,41	4,55	4,48	4,44	4,66

Rezultate po celotni strukturi ankete smo analizirali po posameznih študijskih programih in ob tem ugotovili rahla odstopanja v profilu ocen po posameznih sklopih. Najvišjo skupno oceno beležimo pri MAG študijskem programu (4,68), malo nižja je pri VS programu (4,66) in malenkost nižja pri DR programu (4,60).

	Študijsko leto →	2018/19		
		VS	MAG	DR
	A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO	4,29	4,51	3,98
	B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO	4,54	4,41	4,86
	Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + B) →	4,47	4,44	4,62
	C - ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO	/	/	/
	D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM	5,00	4,92	5,00
	E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV (PREDAVANJA)	4,68	4,80	4,47
	F- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSKIH SODELAVCEV (VAJE)	4,78	4,80	4,61
	Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami (E + F)→	4,73	4,80	4,54
	G - ZADOVOLJSTVO Z ANKETO	4,85	4,63	4,80
	Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →	4,66	4,68	4,60

STRATEŠKA USMERITEV 4: **Zadovoljstvo študentov**		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje) Opomba: S študijskim letom 2018/2019 je prišlo do delne spremembe strukture ankete in načina izvedbe – primerjave kazalnikov 1, 2 in 3 s preteklimi leti niso povsem enoznačne.		2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014	2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019*
7.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	1-5	**/ R4,58**	**4,6 R4,30**	**4,4* R4,51**	**4,6* R4,51**	**4,5 R4,41**	**4,5 R4,55**	**4,6 R4,48**	**4,6 R4,44**	**4,6 R4,66**
8.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	1-5	**/ R4,59**	**4,6 R4,55**	**4,6 R4,60**	**4,7 R4,58**	**4,5 R4.43**	**4,5 R4,57**	**4,6 R4,45**	**4,6 R4,41**	**4,6 R4,74**
9.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	1-5	**/ R4,33**	**4,4 R3,86**	**4,0* R4,28**	**4,3* R4,34**	**4,4 R4,29**	**4,5 R4,43**	**4,6 R4,40**	**4,7 R4,40**	**4,7 R4,46**
10.	Delež študentov iz drugih regij	%	**/ R62**	**/ R46**	**/ R43**	**/ R34**	**40 R23**	**45 R31**	**55 R41**	**60 R42**	**60 R35**
11.	Delež izpisov študentov FOŠ	%	**0 R9**	**0 R3**	**0 R3**	**0 R2**	**0 R0**	**0 R1,6**	**0 R0**	**0 R1**	**0 R1**
12.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	%	**0 R0**	**0 R0**	**0 R0**	0 **R0**	**0 R0**	**0 R0**	**0 R0**	**0 R0**	**0 R0**

Ob pregledu vsebine kazalnikov strateške usmeritve »Zadovoljstvo študentov« smo glede na dosežene rezultate v celotni časovni vrsti ugotovili:

- Pri oceni zadovoljstva s predavanji in vajami letos beležimo najvišjo oceno v celotni časovni vrsti. Ocena 4,74 je za 0,33 višja od lanske, ko je znašala 4,41. S študijskim letom 2018/2019 je prišlo do delne spremembe strukture ankete in načina izvedbe, tako da primerjave pri tem kazalniku s preteklimi leti niso povsem enoznačne.
- Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico je v celotni časovni vrsti s tem študijskim letom z višino 4,46 najvišja doslej in za 0,06 višja od lanske, ko je znašala 4,40. S študijskim letom 2018/2019 je prišlo do delne spremembe strukture ankete in načina izvedbe, tako da primerjave pri tem kazalniku s preteklimi leti niso povsem enoznačne.
- Delež študentov iz drugih regij z višino 35% predstavlja znižanje za 7 odstotkov glede na preteklo leto.
- Delež izpisov študentov je letos 1% in je enak kot preteklo leto.
- Delež ugodno rešenih pritožb študentov oziroma potrditve njihovih pritožb na drugi stopnji v celotni časovni vrsti ostaja na ravni nič.

PROGRAM UKREPOV PO ANKETIRANJU ŠTUDENTOV 2018/2019

Tek. Št.	UGOTOVITVE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1	Nizka ocena pri sklopu A1 in A2 (Splošno zadovoljstvo)	Izvesti pogovore z delodajalci ter posodobiti predmetnik z vsebinami, ki jih okolje in zaposlovalci pričakujejo.	BUKOVEC	2019-12-15	
2		Izvesti dopolnitev ustreznih SA z uvedbo predhodnega preverjanja vstopnih kompetenc nove generacije doktorandov s poudarkom na vidike znanj iz področja organizacijskih študij in njihovega osebnostnega interesa za DR študij.	ŠURLA GAŠPERŠIČ	2020-03-30	
3		Izvesti individualne pogovore z doktorskimi študenti glede dodatnih povratnih informacij o kakovosti predavanj in vaj na FOŠ.	GORENC ZORAN	2020-03-30	
4		Vključiti študente v akademski doktorski kovčing za izmenjavo izkušenj in znanj ter pomoč pri raziskovalnem delu in uporabo tehnik za obvladovanje karier in doktorskega študija.	GORENC ZORAN	2019-10-20	
5	Nizka ocena pri sklopu B1, B2 in B3 (Referat in knjižnica)	Prilagoditi delovni čas knjižnice glede na potrebe študentov. Idealno bi bilo, če bi bila knjižnica odprta v terminu, ki bi pokrival eno uro pred začetkom predavanj in praviloma prve dve uri predavanj – vključno s prvo pavzo.	GRABNAR	2019-11-30	

6		Novelirati pravilnik o tutorstvu in uvesti izboljšave.	ŠURLA GAŠPERŠIČ	2019-11-30	
7		Zagotoviti dodatna sredstva za krepitev nabora študijske literature.	BUKOVEC	2019-12-30	
8		Nadaljevati in uspešno zaključiti prenovo ŠIS.	ŠURLA GAŠPERŠIČ	2019-10-30	
9	Nizka ocena pri sklopu E in F (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Predavanja) in	Izvesti spremembo anketnega vprašanja številka 11: »Vsebine predmeta so bile zahtevne«. Velja za sklop E in F.	ŠURLA GAŠPERŠIČ	2019-10-30	
10	(Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Vaje)	S pravilnikom KOŠ opredeliti tudi zahtevo po oblikovanju Izvedbenih načrtov predmeta (INP) za vsak predmet, iz katerega bodo razvidni pristopi za delo v e-učilnicah, napredne didaktične metode, načrt vključevanja študentov…..). Ob prenovi UN naj vsak nosilec oblikuje tudi INP.	GORENC ZORAN	2019-11-30	
11		Uvesti semestrska srečanja/delavnice »Primeri dobrih pedagoških praks« z namenom kolegialne izmenjave izkušenj in doseganja akademske odličnosti.	GORENC ZORAN	2019-12-30	
12		Z letnim programom izobraževanja predvideti sklop vsebin za obnavljanje in bogatenje pedagoško/andragoških kompetenc članov AZ FOŠ. Razmisliti o možnosti »internega sistema »certifiranja«« različnih stopenj (po analogiji KOŠ oziroma Digitalni učitelj 1, 2,…)	ŠURLA GAŠPERŠIČ	2019-12-30	
13		Pri animiranju oblikovanja Izvedbenih načrtov predmeta (INP) izvajalce dodatno animirati za uporabo naprednih pristopov na področju izvajanj vaj, še posebej v kontekstu priložnosti, ki jih ponuja e učilnica v okolju Moodle in KOŠ.	GORENC ZORAN	2019/2020	
14		Pri oblikovanju Izvedbenih načrtov predmeta (INP) izvajalce predavanj dodatno animirati za uporabo različnih oblik in načinov poučevanja glede na individualne potrebe študentov.	GORENC ZORAN	2019/2020	
15		Izvesti letne oz. semestrske animacijske osebne razgovore s pedagoškim osebjem z namenom izboljšanja pristopov in posodobitve učnih načrtov.	GORENC ZORAN	2019/2020	

6 ANKETIRANJE DIPLOMANTOV ZA LETO 2018-2019

V letu 2019 smo preko e-anketiranja izvedli šesto anketiranja (6.val), v katerega smo zajeli 17 diplomantov, ki so zaključili študij med 1. oktobrom 2018 in 30. septembrom 2019. Po zaključenem anketiranju smo prejeli vrnjenih 13 anketnih vprašalnikov, ki so bili vsi veljavni.

Do vključno 30. septembra 2019 je diplomiralo 149, študentov, in sicer 77 na VS, 43 na MAG in 29 na DR stopnji.

Spodbudne so visoke ocene pri najboljše ocenjenih trditvah, kot tudi splošna ocena zadovoljstva s študijem (4,50), ki se je glede na pretekli val rahlo zvišala iz 4,44.

Ključne priložnosti za izboljšanje prepoznavamo v največjih vrzelih med oceno kompetence ob diplomiranju in oceno pričakovane ravni pri sedanjem delu.

KOMPETENCE	2015-2016			2017			2018			2018-2019		
1 - Povprečna raven **ob diplomiranju** 2 - Povprečna **dejanska** raven pri sedanjem delu 3 - Povprečna **pričakovana** raven pri sedanjem delu	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**

VS - Skupna povprečna ocena→	**3,79**	**4,14**	**4,22**	**3,79**	**3,64**	**3,86**	**4,09**	**4,83**	**4,60**	**4,27**	**4,33**	**4,57**
MAG - Skupna povprečna ocena→	**4,19**	**4,47**	**4,61**	**4,29**	**4,54**	**4,36**	**4,57**	**4,87**	**4,82**	**4,61**	**4,88**	**4,71**
DR - Skupna povprečna ocena→	**/**	**/**	**/**	**4,45**	**4,30**	**3,88**	**4,64**	**4,88**	**4,95**	**4,64**	**4,91**	**4,95**

Skupna povprečna ocena kompetenc ob diplomiranju je po percepciji diplomantov VS občutno višja kot v preteklem valu, in je najvišja do sedaj. Dejanska raven pri sedanjem delu je višja kot ob diplomiranju, a je nižja od preteklega vala. Opazna je stabilizacija trend pričakovane ravni pri sedanjem delu, ki je rahlo stagnirala glede na pretekli val.

Skupna povprečna ocena kompetenc ob magistiranju je po percepciji diplomantov MAG višja kot v preteklem valu in tako predstavlja najvišjo do sedaj. Je v očitnem trendu rasti. Dejanska raven pri sedanjem delu je višja kot ob magistriranju in je najvišja do sedaj. Je v očitnem trendu rasti. Opazno je nadaljevanje trenda povečevanja pričakovane ravni pri sedanjem delu, ki je v trendu rasti in predstavlja najvišjo vrednost do sedaj.

Skupna povprečna ocena kompetenc ob doktoriranju je po percepciji doktorandov identična kot v preteklem valu. Dejanska raven pri sedanjem delu je višja kot ob doktoriranju in je najvišja do sedaj. Je v očitnem trendu rasti. Opazna je stabilizacija trenda pričakovane ravni pri sedanjem delu, ki je identična kot v preteklem valu in predstavlja izenačitev do sedanje najvišje vrednosti.

Podrobnosti so razvidne iz posebnega poročila.

PROGRAM UKREPOV PO ANKETRIANJU DIPLOMANOTOV ZA LETO 2018-2019					
Tek. Št.	UGOTOVITVE ANKETE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1	Izboljšanje kompetenc MAG.	Pri prenovi UN MAG upoštevati potrebo po bogatitvi kompetenc iz področja obvladovanja sprememb. Ena od možnosti je oblikovanje posebnega predmeta oziroma izvedba poletne oziroma zimske šole.	Gorenc Zoran	2020-05-30	PRENOS
2	Izboljšanje kompetenc VS	Uvesti poletno oz. zimsko šolo iz področja odličnosti vodenja oziroma leadership.	Gorenc Zoran	2020-05-30	
3	Izboljšanje kompetenc MAG	Pri prenovi UN MAG upoštevati potrebo po bogatitvi kompetenc iz področja uporabe metodoloških orodij, še posebej v sklopu predmetov ROV, MKA in MRS.	Gorenc Zoran	2020-05-30	
4	Izboljšanje kompetenc DR	Pri prenovi UN DR upoštevati potrebo po bogatitvi kompetenc iz področja uporabe metodoloških orodij, še posebej v sklopu predmetov MT in SDISPO.	Gorenc Zoran	2020-05-30	

7 REALIZACIJA NAČRTA NOTRANJIH EVALVACIJ IN PRESOJ

NAČRT NOTRANJIH EVALVACIJ - Realizacija					
VRSTA SAMOEVALVACIJE	**ODGOVOR NA OSEBA**	**PODROČJE EVALVACIJE**	**Evalvatorji**	**Datum evalvacije**	**Opomba**
Institucionalna samoevalvacija po merilih NAKVIS	Dekan	Po merilih NAKVIS (OBR-FOŠ-044)	dekan, prodekani, KKE, predstavnik ŠS in zainteresirane javnosti	2019-03-31	REALIZIRANO

Samoevalvacija nosilca predmeta ob zaključku predavan in vaj	Nosilci predmetov	Po določilih PK (OBR-FOŠ-042)	Nosilec predmetov in izvajalec vaj	2018/2019 2019/2020	REALIZIRANO ZA 2018/2019 ZA 2019/2020 V TEKU

NAČRT NOTRANJIH PRESOJ - Realizacija					
ORG. ENOTA OZIROMA PROCES	**ODGOVORNA OSEBA**	**PODROČJE PRESOJE (poglavje PSV)**	**Presojevalci**	**Datum presoje**	**Opomba**
Tajništvo	Tajnik	1, 2, 3, 4, 5	Husič, Gorenc Zoran	2019-08-20	REALIZIRANO
GP 1: Izvajanje študijskih programov	Prodekan za izobraževanje	6.1	Šurla Gašperšič, Husič	2019-08-20	REALIZIRANO
GP 2: Izvajanje raziskovalno – razvojnega dela	Prodekan za RRD	6.2	Šurla Gašperšič, Husič	2019-08-20	REALIZIRANO
PP 1: Upravljanje in vodenje	Dekan	6.3	Šurla Gašperšič, Husič	2019-08-20	REALIZIRANO
PP 2: Ravnanje z ljudmi pri delu	Dekan	6.4	Šurla Gašperšič, Husič	2019-08-20	REALIZIRANO
PP 3: Obvladovanje partnerstev in virov (partnerji, dobavitelji, finance, infrastruktura, informacije)	Dekan	6.5	Šurla Gašperšič, Husič	2019-08-20	REALIZIRANO
PP 4: Nenehno izboljševanje	Prodekan za kakovost	6.6	Šurla Gašperšič, Husič	2019-08-20	REALIZIRANO

Podrobnosti so razvidne iz posebnih poročil.